

МИЛЕТА АЋИМОВИЋ ИВКОВ

## ПОЗНЕ КИШЕ НОВИЦЕ ТАДИЋА

*Плакање је њјесна са сузама!*

Његош

Истичући како нам је поезија вредносно претежнији део савремене књижевности, ми као да заборављамо да је за тумачење и вредновање стваралачког учинка неког песника приређивање и објављивање његовог дела понајважније. Поред бројних награда и признања (по чему смо особити) у нашој се књижевности и култури – у којој се много говори а недовољно систематично и истрајно чини – потреба за сагледавањем целине опуса, или његовог најуспелијег дела, некако оставља по страни са помишљу и неутемељеним уверењем да ће се то учинити у неко друго, боље време. Или да ће то учинити неко други. Такво овлашно, волонтаристичко, размишљање и поступање учинило је да српска савремена култура, а посебно књижевност, буде доведена у стање кризе вредности. Због тога се, почесто и лако, и чине бројне примедбе на рачун књижевне критике. Као да је она једина у могућности да установи и одржи поредак књижевноуметничких вредности. А није.

Будући део система књижевне науке, критика је сустопице пратила развој наше савремене поезије. Чини се да, у новије време, ни о ком виду савремене књижевности није толико писано колико о поезији. Али то, изгледа, није довољно. Показало се како је потребно да се учине додатни усмерени и увезани напори на прикупљању, одабирању, тумачењу и објављивању дела наших песника, како би она у нашој културној свести, памћењу и поретку вредности заузеле одговарајуће место. Примера за такво поступање нема много. Један од њих се, ипак, издвојио и наметнуо као

образац методски утемељеног и примерног текстолошког и издавачког поступања са вредним, изредним делима наше књижевности. Реч је о сабраним песничким и сродним радовима Новице Тадића у пет свезака што их је обзирно, пажљиво и прегледно, приредио Драган Хамовић.<sup>1</sup>

Устројена тако да прати хронолошки редослед објављивања појединачних књига песама Новице Тадића, целина његових дела је у највећем степену саображена логици стваралачког развоја и успона овог песника. А пошто је он нетом отишао из живота, у пету књигу те целине укључена је и његова *Остџавићина*. И управо се тај корпус Тадићевих текстова који су остали недовршени или барем неуобличени, издваја и намеће као подобан за сагледавање и разумевање неких важних одлика његовог стваралачког развоја, поступка, поетичког лика.

Треба рећи да се недовршен песнички рукопис *Ја и моја њраићња* појавио непосредно по смрти Новице Тадића.<sup>2</sup> Отуда је он постао централна књига песникове оставштине. У састав *Остџавићине* он је укључен скоро у потпуности. Изузетак чине два завршна текста која су, вољом приређивача, постављена на само прочеље прве свеске комплета. То су текстови: „Белешке о мојим књигама” и „Куће без књиге и слике, домови без Библије и иконе”. Разлог за такво поступање налази се у њиховим очигледним аутопетичким својствима. Поготово је то случај са првим текстом у којем су искази о појединачним књигама обухватили целину његовог дела. Због тога су ови текстови приређивачу послужили као својеврстан предговор песниковим делима. Јер они, својом обухватношћу, садржајношћу и значењском вредношћу долазе једнако на почетку и на крају опуса. Они су самосвесна, ауторска, мера мишљења о сопственом стваралачком учинку. А околност да је Новица Тадић своје, посебно новије, песничке текстове све чешће и интензивније интонирао тако да буду сажети „плачеви” и „молитве”, читаоца и тумача упућује на потребу да, у споју стваралачке самосвести и поетичког знања, препознају и пронађу додатну, проширену, основу за потпуније разумевање његовог доследно грађеног, целовитог, песничког мишљења и дела. Да, између осталог, запазе и „особену тематску еволуцију”<sup>3</sup> у његовим новијим књигама.

---

<sup>1</sup> *Сабране ђесме Новице Тадића*, приредио Драган Хамовић, Матица српска – Друштво чланова у Црној Гори, Издавачки центар, Подгорица 2012. Сви наводи преузети су из овог издања.

<sup>2</sup> Издавач је Завод за уџбенике, Београд 2011.

<sup>3</sup> Радивоје Микић, „Аскеза и стих”, у *Песма и значење*, Народна библиотека „Стефан Првovenчани”, Краљево 2013, 123.

Ни у опису тумача није изостало увиђање које је, мимогред, ишло за тим да се истакне идејна и тематска ослоњеност овог песника на обрасце библијске, патристичке литературе и дела средњовековне српске књижевности.<sup>4</sup> Покајни тон скрушене молитве и исказана висока свест о драматичном преображају вредносних и моралних начела у савремености, као и функционално уполнено поетичко знање, у последњим књигама овог песника били су неразлучно спрегнути у несвакидашњи, целовит поетски свет и исказ.

Свест о песни и свест о изградњи нарочите целине певања кроз појединачне његове елементе исказивана је раније, а у књизи *Ја и моја љрајиња* она је истакнута као стваралачко начело. Лирски субјект, још с почетка, казује како „Поема се наставља” тако што се множе „О нечастивом фрагменти!”. То су, како је речено, фрагменти „лирске приче о злу света и страдању онога ко се обрео у том свету”,<sup>5</sup> а кроз чије је „страдање” савремени човек бивао суочен са великим преломима и изазовима. То је овој поезији омогућило да оствари дубљу везу како са обличјима савремености тако и са традицијским подтекстом из којег су и допрли гласови и облици молитве, псалма, похвале и плача: облици кроз које је глас потиштеног лирског субјекта настојао да оствари везу са удаљеном суштином, са Богом. Због тога су бројни песнички текстови у овој књизи исказани срезано, сажето, значењски дубоко, а често у виду контраста. У једном од тих амбивалентно структурисаних записа каже се како: „Златне су речи Божије / Тамно је искуство људи”. И управо је између тих опозитних елемената Тадићева позна лирика пронашла своје егзистенцијално и духовно укореење, обликовно и смисаоно исходиште.

На тако постављеној основи изграђена је и његова животна и стваралачка вера у одуховљење и освећење човековог света, вера која је у позним стиховима и записима попримила вид сложеног и дубоког, проживљеног, богопознања чија су природа и карактер одређени православно-хришћанском духовношћу: његовим наслеђем, догмом и обредом. Видно је то у личном, опитном, односу са божјом суштином, кроз инвокације и обраћања поетског субјекта: „Без тебе, мој Боже, / Ја сам само зао дух.”, колико и кроз његово тројично познање. На почетку песме *Оцу Авраму*

---

<sup>4</sup> Видети о томе: Драган Хамовић, „Аскеза посебне врсте”, у *Последње и љрво*, Народна библиотека „Стефан Првовенчани”, Краљево 2003, 73–77. и М. Аћ. Ивков, „Молитве и молбе ’Нови смер’ у поезији Новице Тадића”, у *Песничке заонејке*, Службени гласник, Београд 2011, 137–150.

<sup>5</sup> Радивоје Микић, *Песник љамних сћвари*, Службени гласник, Београд 2010, 124.

говорни субјект напомиње просторе „где Тројство / Увире / У Божанство”. То истинско познање божје тројичности, односно ипостаси,<sup>6</sup> чија тајна „није доступна дискурзивном мишљењу”,<sup>7</sup> указује на суштинску стопљеност Тадићевог личног верског осећања, његове религиозности, и његове богопризивне, болном, искуственом истинитошћу прожете, затамњене молитвене и мисаоне есенцијалне лирике.

У савременом свету који је „изгубљени завичај” где је земља „ђаволов посед” у којем столују „Сатана и његова деца / Ђаво и његови угодници”, људском створу, осетљивом и осећајном појединцу, јунаку и утишаном гласу ове понорне поезије, није остало друго него да се здружи са тугом. „Туга је моје достојанство.” рећи ће он, скоро одважно, у песми *Пустје жеље*. Отуда су плачевна тужбалица и скрушена молитва логично произишли облици за оглашавање његове невеселе позиције сред десакрализованог и обезљуђеног света и, уједно, једна од ретких могућности нужног самоокрепљења, духовног самостроја и повраћај и прираст смисла у животу и свету који се „десакрализује пред нашим очима”.<sup>8</sup>

И Новица Тадић спада у оне песнике који су неговали веома активан однос према самом облику песме. Он је, доста често, био укључен у изградњу целокупног значењског плана. Такав вид стваралачке самосвести исказиван је већ при самом одабиру песничког облика. У активирању облика плача, у дејство је стављен дијахронијски дубок традицијски контекст: од библијског плача Јеремијиног, до плачева наших средњовековних писаца и записивача. А само активирање овог песничког облика ишло је упоредо са настанком неповољних историјских прилика, о чему је већ, веома одсечно, речено: „Што ближе паду слободне Србије, више плачева у српској књижевности.”<sup>9</sup> Тако да се, уз малу припомоћ инструмента аналогije, може утврдити како су изабрани облици, односно „прелазни жанрови”<sup>10</sup> плача и молитве, најчешће бивали у најтешњој сагласности са ситуацијом певања, са укупним историјско-егзистенцијалним контекстом. То сазнање и лирици Новице Тадића омогућава да буде сагледана и доживљена

<sup>6</sup> Христо Јанарас, „Тројични Бог”, у *Азбучник вере*, прев. С. Јакшић, „Беседа”, Нови Сад 2008, 37–61.

<sup>7</sup> Павел Евдокимов, *Православље*, прев. Павле Рак, Службени гласник, Београд 2009, 146.

<sup>8</sup> Павле Евдокимов, *Векови духовнога живоџа*, прев. Анђа Петровић, Српска књижевна задруга, Београд 2003, 7.

<sup>9</sup> Димитрије Богдановић, *Историја српске књижевности*, Српска књижевна задруга, Београд 1991, 218.

<sup>10</sup> Д. Богдановић, исто, 83.

и као дубоко лично, индивидуализовано сведочење о нововременом расапу, несрећи и пропасти. Вапај: „О тешко тешко мени до смрти!” – неутешно одјекује кроз целу завршну књигу, кроз све текстове песникове заоставштине. Значењски их изоштравајући и смисаоно утврђујући и упућујући ка широкој области верских и религијских дарова и вредности у којој је и његов живот, а кроз њега и у њему његове песме и записи, нашао своје потпуно искупљење, наврхућење и смирење.

Напоредо са текстовима чији је изражајни вид близак прелазним облицима плача и молитве (плача којег одликује сугестивност и молитве у којој се опажају непосредност, изражајност и осећајна интонација) у постхумној Тадићевој књизи места су нашли и различити записи. Често гномски обликовани и јасно исказани, као максиме, ови увиди у суштину света, живота и непосредне стварности, садрже и песникове идејне и поетичке ставове. Као да се баш у овим исказима/апофтегмама концентрисала сва песникова експресивна енергија и мисаони набој. Из тог разлога су они сасвим подобни за читалачко и аналитичко свођење у којем може да се препозна доња, ослона, тачка Тадићевог ангажованог мишљења и певања. Текст под семантички неутралним називом „Тридесет реченица”, добар је пример за то.

Изграђен као троделна целина у чији су састав ушли искази срезани у форми једне реченице, овај Тадићев текст, заиста, може да се разуме као стабилна мисаона основа на којој се поставља грађевина његовог амбивалентног, демоноличног и молитвеног, поетског света, али једнако и као резиме његовог укупног стваралачког настојања. Алфа и омега његовог певања и мишљења, његове иманентне поетике, његовог антрополошког песимизма.

Видно је то још од првих реченица: „Људи су ближи демонима него анђелима. / Дух грабежи овладава светом. (...) Дисхармонија је свуда. / Земља се напунила злом.” Да, злом – које је један од централних топоса његовог певања и које се и у овим реченицама неколико пута поставља у њихову предметну основу: „Било где да одеш, на зло место си дошао. (...) Где су људи расејани и разбијено, зацари зло.” Енергија изобличења именована као „зло”, у виђењу овог песника „тамних ствари” прожима све сфере живота, спољног света, али и духа и ума човековог: „Зле су наше мисли и зле су наше жеље.” Каже резолутно он. Тако су дуж целог текста нанизани искази крајње песимистичх увиди из којих провејава језовито сазнање да: „Све је поремећено и како не треба.”

У свету свеопште поремећености у којем је посебно издвојен минули век као: „век таме, ратовања, страдања и неслободе” до којих је дошло и због сазнања да: „Одстранили смо из себе

благодат Божју, и свету пуноћу заменили ругобом и празнином”, песнички субјект, инокосни појединац, трага за простором и местом спасења. И не налазећи га у свету захваћеном епохалном инверзијом: „Ми данас живимо у свету који даје приоритет *корисности* а не истини”,<sup>11</sup> говорни субјект ових Тадићевих горких реченица један од излаза препознаје у простору и форми поезије. И то у самој завршници текста, у његовом мисаоном врхунцу, поненти, у којој се каже да: „Поезија је облак из кога се понекад зачује глас Господњи.” То је онај глас који су потомци Аврамови негда чули из облака сада је, у времену свеопште поремећености и утрнућа моралних вредности, једино могуће епифанијски чути из облака поезије. И у томе може да се препозна његов „духовни подвиг”.<sup>12</sup>

Тако су, кроз поновно активирање библијског подтекста, у стваралаштву овог песника у сложен однос једначења и супротстављања доведене представе прошлости са ликом дехуманизоване савремености. А њих мири и надилази, или барем искупљује, нарочити витализам, вера у обнову смисла који долази и из религијске и верске сфере. Ту обнову може да спроведе једино Свевишњи, и она је у тесној вези са апофатичком вером овог аскетског песника. А како „Апофатичност представља одбијање да црпимо познање истине из њене дефиниције”,<sup>13</sup> познање истине, оно и онакво до којег је дошао овај песник, најпретежније је опитно, искуствено, засновано. Оно није само пуки плод рационализованих мисаоних процеса савременог интелектуалца и његовог теоријског уопштавања, већ је неразлучно везано за његов начин живота из којег је и могао да проистекне такав (апофатички) став. А управо је такав став и створио могућности да се, у оквирима хришћанског богословља, „за тумачење догмата користи много више језик поезије и слика него језик конвенционалне логике и схематизованих појмова”.<sup>14</sup> У овој поезији, у њеној завршној декади, њеном агону, стваралачки активирани дух и тон проживљене вере Христове дали су одлучујући печат. Одредили су њен значењски учинак и њен свеукупни поетички лик.

Одабравши да из перспективе која је често одређена духовношћу сагледа и оцени стање савремености, Новица Тадић је своје песме и записе обликовао тако да они буду њена критичка слика и коментар. Користећи поступак понављања, он је интонацију

---

<sup>11</sup> Х. Јанарас, исто, 45.

<sup>12</sup> Р. Микић, „Аскеза и стих”, *Песма и значење*, исто, 125.

<sup>13</sup> Х. Јанарас, исто, 32.

<sup>14</sup> Исто.

својих песама подешавао у ширем распону да би је у завршној, недовршеној, књизи стваралачки стабилизовао, кристализовао, око начина и духа молитвених обраћања, плачевних инкантација и гномских исказа о духу времена и карактеру поколења.

Примене таквих стваралачких поступака било је у свим његовим ранијим књигама, али је радом времена и заоштравањем прилика у новим песничким књигама, а поготово у последњој, они доживели наврхуњење кроз сублимацију стваралачке воље за ново одуховљење и смисаоно испуњење са божанским надахнућем. Уводећи тако у песничке текстове и оне феномене који долазе из религиозног живота, оне области за коју се зна да је „бескрајно нежна и осетљива”<sup>15</sup> и дајући им значај и вредност темељних, непорецивих истина мишљења, осећања и живљења, он је клатно савремене српске поезије изнова плодносно усмерио ка њеним духовним и смислотворним изворима, а свој израз и глас још уверљивије конкретизовао и универзализовао. За такво опредељење било је потребно и наталожено па провејано искуство: „Јер, потребне су кише ране и кише позне да би семе духовног живота, примљено одозго, могло да донесе свој плод.”<sup>16</sup>

Позне кише Новице Тадића дале су богатог плода. Објављивањем његових песничких дела то је постало још видљивије, непорецивије. Постало је сасвим јасно да се ради о једном од најособенијих и најбољих песника што их модерна српска књижевност има.

---

<sup>15</sup> Владета Јеротић, „Потреба и значај религије за човека”, у *Психотерапија и религија*, Сабрана дела, друго коло, књ. 8, Ars Libri/Невен, Београд 2006, 20.

<sup>16</sup> Владимир Соловјов, „О молитви”, у *Духовне основе животоа*, прев. Марија и Бранислав Марковић, Логос, Београд 2008, 23.